



Оценка социального воздействия

**Горнодобывающая
отрасль**

**Минск,
Республика Беларусь
2-4 февраля 2016**

Оценка социального воздействия

Цель:

Выявление и минимизация социальных рисков, связанных с проектом

История:

Оценка социального воздействия развивалась как дополнение к оценке экологического воздействия

Содержание:

- Социально-экономические фоновые исследования
- Оценка социальных воздействий и предложение мер по их минимизации
- Взаимодействие с населением и др. заинтересованными сторонами

Сравнение и практика применения международных и российских требований к оценке социального воздействия

- Международные и российские требования во многом похожи (российские более детальны, но менее систематизированы)
- Практика применения российских и международных требований очень разная
- Российские требования к оценке сфокусированы на экологических вопросах (социальные вопросы рассматриваются скорее как дополнительные к ним)
- Процесс экспертизы документации также сфокусирован на экологических вопросах
- Проектная документация часто делается специалистами в области ООС, которые в первую очередь уделяют внимание экологическим вопросам

Таким образом, чаще всего в материалах приводятся только стат. данные.

Эти данные имеют мало отношения к проекту и не используются в процессе оценки воздействий

Оценка социального воздействия

Проекты:

- Сибирский проект
- Южный поток – газопровод
- Уральский проект

По каждому проекту:

- Краткое описание проекта и территории
- Основные социальные воздействия проекта
- Взаимодействие с заинтересованными сторонами

Выводы и риски

Сибирский проект

Характеристика проекта:

- Разработка 2-х угольных месторождений
- 2 ГОКа, 3 карьера и 4 шахты
- Годовая добыча – около 13 млн. т.
- Кол-во работников – 3 500 чел.

Краткая характеристика территории:

- Сибирская тайга, вечная мерзлота
- Численность населения сокращается
- Основная эконом. активность – угледобыча
- Дома и соц. инфраструктура – 50-70-е гг.
- Зона социального влияния: город, 3 поселка и 2 садово-дачных поселка
- Расстояние до объектов проекта: 7-35 км
- Территория лиц. участков используется охотниками и, возможно, коренными народами

Южный поток – российский сектор

Характеристики проекта:

- Морской газопровод: Россия – Турция – Болгария
- Длина – 930 км (4 параллельных нитки)
- Объем – 63 млрд. м³/ год
- Кол-во работников: суша – 300 чел., море – 1 700 чел.
- Зона реализации проекта:
 - участок берегового примыкания (участок суши примерно 4 км и 400 м от берега)
 - прибрежный участок (заканчивается на глубине 30 м)
 - морской участок (на более глубоководных участках)

Проект приостановлен по политическим причинам

Краткая характеристика территории:

- Г.-к. Анапа – федеральный курорт на берегу Черного моря
- Основная эконом. активность – туризм (и связанные с ним торговля и сфера услуг)
- Численность населения постоянно растет
- Проблемы с инфраструктурой (газификация)
- Зона соц. влияния: г. Анапа, 5 поселков и 2 курортных комплекса

Уральский проект

Характеристика проекта:

- Крупное месторождение (запасы более 500 млн. т.)
- Строительство ГОКа производительностью около 30 млн. т. руды в год
- Проект федерального значения
- Кол-во работников: около 1 500 чел. (строительство и эксплуатация)

Краткая характеристика территории:

- Территория проекта находится в промышленном районе
- Основные виды эк. деятельности: пищевая промышленность, производство строительных материалов, сельское хозяйство
- Рядом находится крупный разрез
- Зона соц. влияния:
 - 13 населенных пунктов (вкл. крупные)
 - Садово-некоммерческие товариществаРасстояние – от 100 м до 6 км
- Одна из деревень подлежит переселению
- Территория «риска» в РФ по заболеваемости злокачественными новообразованиями
- Большинство местных жителей выступают против проекта

Сибирский проект

Основные социальные воздействия проекта

Вид воздействия	Меры по смягчению/ усилению
Создание рабочих мест	План привлечения местной рабочей силы
Создание объема работ для местных предприятий	План привлечения местных организаций
Нарушение подрядчиками трудового законодательства и правил охраны труда	Критерий отбора подрядчиков Мониторинг деятельности подрядчиков
Риски в связи с несанкционированным доступом	Меры по ограничению доступа к объектам (ОГР, шахты)
Миграция на территорию района: воздействие на инфраструктуру, конфликты	Планы выше Отслеживать жалобы и комментарии населения. Взаимодействовать с органами власти/ соц. учреждениями
Воздействие на коренные народы/ охотников	Выявлять возможные организации/ лица, использующие территорию. Обсуждать с ними возможные меры по смягчению воздействий

Южный поток – российский участок

Основные социальные воздействия проекта

Вид воздействия	Меры по смягчению/ усилению
<p>Снижение доходов 2-х курортных комплексов (шум, пыль, вибрация, изменение качества воды, нахождение строительных судов)</p>	<p>Проведены расчеты Постоянный мониторинг Постоянные консультации</p>
<p>Воздействие на жителей п. Варваровка (шум, пыль, вибрация, визуальное воздействие)</p>	<p>Установка 3-метрового акустического экрана</p>
<p>Транспортное воздействие</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ увеличение трансп. потоков ○ ухудшение состояния дорог ○ безопасность населения 	<p>Исследование транспортных потоков План управления движением транспорта Строительство объездной дороги</p>



Уральский проект

Основные социальные воздействия проекта

Вид воздействия	Меры по смягчению/ усилению
Создание рабочих мест	План привлечения местной рабочей силы
Создание объема работ для местных предприятий	План привлечения местных организаций
Нарушение подрядчиками трудового законодательства и правил охраны труда	Критерий отбора подрядчиков Мониторинг деятельности подрядчиков
Миграция на территорию района	2 плана выше
Риски в связи с движением транспорта	План управления движением транспорта
Переселение	План переселения



Результаты управления социальными воздействиями

- Выгоды для местных жителей и организаций
- Минимизация количества нарушений подрядчиками
- Снижение негативного воздействия и неудобств для местных жителей
- Поддержание конструктивных отношений с жителями
- Уменьшение рисков задержки сроков проекта

Дополнительные инструменты управления социальными воздействиями

Разработка Плана инвестирования в социальную сферу (Community Development Plan):

- Позволяет выявить потребности местных населенных пунктов и сфокусировать на них социальные мероприятия компании
- Разрабатывается в процессе консультаций с местными жителями
- Содержит долгосрочную и краткосрочную программу социальных мероприятий компании
- Способствует поддержанию долгосрочных и конструктивных взаимоотношений между компанией, местными жителями и общественностью

Сибирский проект

Взаимодействие с населением и др. заинтересованными сторонами

2 серии консультаций:

- По Отчету по определению объема работ по ОВОСС
- По материалам ОВОСС

Раскрытие информации:

- Пункты приема комментариев

Информирование:

- Публикация в местной газете
- Плакаты в населенных пунктах
- «Бегущая строка» на местном телевидении
- Приглашительные письма (адресно)

Консультации:

- 4 встречи с населением (в формате слушаний)
- Встреча с представителями коренных народов



Южный поток – российский участок

Взаимодействие с населением и др. заинтересованными сторонами

2 серии консультаций:

- По Отчету по определению объема работ по ОВОСС
- По материалам ОВОСС

Раскрытие информации:

- Пункты приема комментариев
- В сети интернет (на сайте компании)

Информирование:

- Публикации в местной и районной газете
- Плакаты в населенных пунктах
- Приглашительные письма (адресно)

Консультации:

- Встреча с населением (в формате слушаний)
- 2 встречи с населением (в формате открытых встреч)
- Встреча с бизнес-организациями (круглый стол)
- Встреча с НКО (круглый стол)
- Регулярные встречи с администрациями, руководителями ТОСов



Уральский проект

Взаимодействие с населением и др. заинтересованными сторонами

Проблемная ситуация с общественностью после консультаций в соответствии с требованиями РФ

2 стратегии поведения:

- Свести взаимодействие с населением к минимуму
- Активно взаимодействовать

Раскрытие информации:

- В пунктах приема комментариев
- В сети интернет
- Брошюра с часто задаваемыми вопросами

Информирование о консультациях:

- Публикации в 2 районных и 1 местной газете
- Плакаты в населенных пунктах

Консультации:

- 5 встреч с населением (в формате открытых встреч)
- 3 встречи (в формате круглого стола) с местными предприятиями/землепользователями, НКО и профессиональным сообществом



Выводы и основные риски

Национальные и международные требования:

- Во многом похожи, но практика их применения совершенно разная
- Оценка социального воздействия в соответствии с требованиями РФ практически не делается

Риски проведения неполноценной оценки соц. воздействия:

- Неучет социальных условий (которые могут быть разными) приводит к тому, что разрабатывается «бессмысленный» документ
- Недооценка социальных воздействий может привести к сложностям во взаимодействии с жителями (к пр. жители могут блокировать дороги)
- Неадекватное взаимодействие с населением может привести к срыву сроков проекта

Качественная оценка соц. воздействия:

- Возможна: данных достаточно
- Делается для пользы жителей и самой компании
- Особенно актуальна для горнодобывающей отрасли (сложные проекты и значительные потенциальные воздействия)



Спасибо за внимание!

**Branan Environment
environment@branan.ru
+7 (495) 604 14 72**